

شناسایی ابعاد کیفیت خدمات در صنعت لیزینگ خودرو (مطالعه موردی)

نویسندها: دکتر محمدعلی سرلک^۱، علیرضا آخوندی^{۲*}
و حمیدرضا وزیر سبحانی^۳

*Email: Alireza.akhondy@gmail.com

دانشور

رهنما
مدیریت و پیشرفت

Management and
Achievement

• دریافت مقاله: ۸۶/۹/۲۵

• پذیرش مقاله: ۸۷/۷/۷

چکیده

در حال حاضر یکی از صنایع مطرح در بازارهای داخلی کشورمان، صنعت لیزینگ^۱ خصوصاً صنعت لیزینگ خودرو می باشد که شناسایی ابعاد کیفیت خدمات و به طبع آن سنجش رضایت مندی مشتریان به عنوان مهمترین شاخص در امر بهبود عملکرد از نیازهای حیاتی سازمانهای فعل در این صنعت به شمار می رود.

تاکنون مدل های متعددی جهت تعیین ابعاد کیفیت خدمات توسط محققین و نظریه پردازان ارائه شده است که با مطالعه و بررسی پاره ای از مهمترین آنها، مشخص می گردد این مدلها دارای ابعاد کیفیت از پیش تعیین شده بوده که قابل تغییر نیستند؛ همچنین این مدلها تنها در صنایع خاص و محدودی کارایی مناسب دارند، لذا در این مقاله برخلاف سایر مقالات مطروحه در زمینه کیفیت خدمات، سعی شده است که به جای استفاده از مدلهای رایج در زمینه کیفیت خدمات از جمله؛ مدلهای سروکوال^۲، گرونروس^۳ و جانستون^۴، از فرآیند ایجاد این مدلها گوبرداری شده و ابعاد کیفیت خاص صنعت لیزینگ طراحی و ایجاد گردد؛ بدین معنا که در این مقاله توجه بیشتر به سوی مراحل ایجاد این مدلها می باشد تا نتایج آنها در این تحقیق، شاخصهای ابراز شده مشتریان نسبت به کیفیت خدمات در جلسات گروههای کانونی، در دوره های مختلف (۶ دوره فصلی) مورد پیمایش قرار گرفته و بر اساس تکنیک آماری تحلیل عاملی، دسته بندی شده و ابعاد کیفیت خدمات تعیین گردیده است. ابعاد تعیین شده، عبارتند از؛ خدمتگزاری، قابلیت عملکردی، انصاف، توجه و کیفیت فیزیکی. همچنین طبق نتایج حاصله، ابعاد مذکور بطور قابل ملاحظه در تعیین میزان رضایتمندی کلی مشتریان تأثیر گذار می باشند.

واژه های کلیدی: ابعاد کیفیت خدمات؛ خدمتگزاری؛ قابلیت عملکردی؛ انصاف؛ تحلیل عاملی؛ صنعت لیزینگ خودرو.

Scientific-Research
Journal of
Shahed University
Eighteenth Year
No. 47-1
Jun.Jul.2011

دوماهنامه علمی - پژوهشی
دانشگاه شاهد
سال هجدهم - دوره جدید
شماره ۱۵-۱
تیر ۱۳۹۰

1. Leasing
2. SERVQUAL
3. Grönroos
4. Johnston

مقدمه

این شرکت‌ها از دل شرکت‌های لیزینگ ایران و لیزینگ صنعت و معدن به وجود آمده‌اند. در کشورهایی که معاملات لیزینگ در ابعاد گسترده‌ای وجود دارد، مردم قدرت خرید بالاتری دارند؛ زیرا شرکت‌های لیزینگ این امکان را به افراد می‌دهد تا فقط با داشتن ۲۰ یا ۲۵ درصد واحد از ارزش کالایی، امکان خرید آن کالا را به دست بیاورند و همین موضوع قدرت خرید جامعه را افزایش می‌دهد. حجم بسیار گسترده‌ای از بازار خودرو در داخل کشور برای عملیات شرکت‌های لیزینگ مهیا است، به طوری که با توجه به تردد ۴/۲ میلیونی خودرو در کشور، تقاضای مؤثری برای این شرکت‌ها مهیا می‌باشد؛ بنابراین تا سال ۱۴۰۰ یک بازار ۴ میلیون خودرویی برای این شرکت‌ها مهیا است. از طرفی، مشتریان پیکره اصلی صنعت لیزینگ را تشکیل می‌دهند و انعطاف‌پذیری این صنعت فقط در مقابل شرایط متنوع متضاییان معنا می‌باید، لذا مطالعه نیازها و خواسته‌های بازار خریداران یکی از بهترین شیوه‌های شناسایی مشکلات و چالش‌های صنعت لیزینگ و راهکارهای توسعه آن می‌باشد^(۵).

در این مقاله، با توجه به اهمیت روزافزون صنعت لیزینگ خودرو در کشورمان، سعی شده است ابعاد کیفیت خدمات ارائه شده در یکی از شرکت‌های لیزینگ خودرو بررسی و شناسایی شود، نتایج به دست آمده، حاصل یک تحقیق میدانی در ۱۸ ماه (در طی ۶ فصل)، از حدود ۱۵۰۰ نفر از مشتریان در یک جامعه آماری ۸۰۰۰ نفری می‌باشد. لذا با توجه به حجم بالای نمونه، نتایج حاصله، قابلیت کاربردی در سایر شرکت‌های فعال در صنعت لیزینگ را دارد، به طوری که این شرکت‌ها می‌توانند با درنظرگرفتن این ابعاد، به طور قابل ملاحظه‌ای میزان رضایتمندی مشتریان خویش افزایش داده و در دوره بلوغ این صنعت، مزیتی برای حفظ و بقای شرکت خویش فراهم آورند.

ادبیات تحقیق

مفهوم جدید خدمت^۱ به مشتریان شامل تعاریف جدیدی است و دیگر مانند گذشته بخش کوچکی در ساختمان مرکزی سازمان به ارائه خدمات اختصاص ندارد، بلکه کل سازمان از مدیران عالی تا کارکنان عادی، همگی در برآورده ساختن نیازهای مشتریان موجود و بالقوه نقش‌هایی

چنانچه نگاهی گذرا به تاریخچه فعالیت‌های انجام شده در زمینه شناخت کیفیت در عصر اخیر داشته باشیم متوجه خواهیم شد که توجه به کیفیت کالا از سبقه نزدیک به یک قرن برخوردار است، اما تا سال‌های آغازین دهه هشتاد میلادی، مفهوم کیفیت در خدمات هرگز به طور جدی توجه نشده بود. ناآگاهی از نحوه ارزیابی کیفیت خدمات و ناشناخته بودن ابعاد مختلف کیفیت در این حوزه، درکنار عدم احساس نیاز به تعریف استانداردهای مدون در زمینه خدمات، از مهم‌ترین عوامل فقدان توجه جدی به این موضوع اساسی به شمار می‌رود^(۱)، اما در اوایل دهه نود میلادی، اقتصاد خدمات از رشد چشم‌گیری برخوردار شد، به طوری که طبق گزارش دفتر آمار کار در جهان، بخش تولید خدمات، تا سال ۲۰۱۰ در حدود بیست میلیون و پانصد هزار شغل در اقتصاد جهانی ایجاد خواهد کرد. همچنین انتظار می‌رود که استخدام در بخش خدمات، در طی سالهای ۲۰۱۰-۲۰۰۰ از رشدی معادل ۱۹ درصد در هر سال برخوردار باشد، در حالی که در بخش تولید، این رشد فقط با ۳ درصد برابر خواهد بود، لذا توجه به کیفیت خدمات و شناخت آن حائز اهمیت فوق العاده‌ای شد^(۲).

(Kotler and Keller, 2006)

کیفیت خدمات یکی از مفاهیم پیچیده در ادبیات تحقیق بخارط دشواری در تعریف و سنجش آن و همچنین عدم اتفاق نظر درباره آن‌ها می‌باشد. (Parasuraman *et al.*, 1985; Dotchin and Oakland, 1994a, 1994b; Gaster, 1995) رایج‌ترین تعاریف درباره کیفیت خدمات آن است که خدماتی کیفیت دارند که بتوانند پاسخگوی نیازها، خواسته‌ها و انتظارات مشتریان باشند. (Lewis and Mitchell, 1990; Asubonteng *et al.*, 1996; Wisniewski and Donnelly, 1996). بنابراین کیفیت خدمات به وسیله مشتری قضاوت و تعیین می‌شود. در اغلب موارد انتظارات مشتریان منطقی است، اما این انتظارات بسته به شرایط و تجربیات خاص مشتریان متفاوت است^{(۳) و (۴)}.

با درنظرگرفتن میزان تولید ناخالص ملی کشور در سال ۱۳۸۴ که معادل ۳۲ میلیارد دلار است، حجم عملیات ۲ میلیارد دلاری شرکت‌های لیزینگ حاکی از حرکت موفقیت‌آمیز این شرکت‌ها است. در حال حاضر ۲۰۰ شرکت لیزینگ در ایران مشغول فعالیت هستند که بیشتر

ارائه کننده خدمت، روی داده تا راه حلی برای مسائل مشتریان باشد. (Gronroos, 2000) خدمت؛ نتیجه ای است که مشتریان خواستار آن هستند. (Harvey, 1998) خدمت، تولید منفعت که اساساً ناملموس یا به خودی خود به عنوان یک محصول منفرد یا عنصری مهم از محصول ملموس است که بواسطه شکلی از مبادله، نیاز شناخته شده مشتری را برأورده می سازد. (Palmer and Cole, 1995) (۹ و ۱۰).

طبقه‌بندی آمیخته خدمت^۳

هر چیزی که شرکتی به بازار عرضه می کند، اغلب همراه با مقداری خدمت است. خدمت می تواند جزء بخشی کوچک یا بزرگی از هر آنچه عرضه می شود، باشد. آنچه به بازار عرضه می شود را به پنج طبقه می توان تفکیک کرد:

- ۱. کالای محسوس محفوظ**: اغلب آنچه عرضه می شود، کالای محسوس است. مانند صابون، خمیر دندان یا نمک. در اینجا هیچ خدمتی همراه کالا نیست.

- ۲. کالای محسوس همراه با خدمات**: در این طبقه آنچه عرضه می شود، از یک کالای محسوس همراه با خدمت یا خدماتی که برای افزایش جاذبه مصروفی به آن افزوده شده، تشکیل می شود. لوبیت^۴ اظهار می کند: هر چه کالای عمومی از لحاظ تکنولوژی پیشرفته تر باشد مثل؛ اتومبیل، فروش آن به کیفیت و در اختیار قرار داشتن خدمات همراه؛ یعنی نمایشگاه، تحويل آسان، تعمیر و نگهداری، کمکها و وسایل کاربردی، آموزش عملی، مشاوره، نصب، ضمانت بستگی بیشتری دارد (۱۱).

- ۳. دورگه**^۵: آنچه در این طبقه عرضه می شود از دو بخش مساوی کالا و خدمات تشکیل شده است. برای مثال مردم بیشتر مشتری رستوران هایی هستند که غذا و نیز خدمات خوبی دارند.

- ۴. خدمت اصلی به همراه کالا و خدمات فرعی**^۶: در این طبقه آنچه عرضه می شود، اغلب خدماتی است که خدمات اضافی و یا کالاهایی همراه دارد.

3. Categories of Service Mix

4. Pure Tangible Good

5. Tangible Good with Accompanying Services

6. Levitt

7. Hybrid

8. Major Service with Accompanying minor Goods and Services

بر عهده دارند، حتی اگر فردی در موقعیتی نباشد که به طور مستقیم از مشتری حمایت کند، می تواند از کارمندانی که به مشتریان خدمت می کنند، پشتیبانی کند. حرفة ای که به طور سنتی «خدمت به مشتریان» نامیده می شود، پیچیده تر از سفارش گرفتن، پس گرفتن محصولات مرجوعی یا پاسخگویی به شکایت هاست. براساس این نگرش، «خدمت به مشتریان شامل تمامی اموری است که شرکت به منظور جلب رضایت مشتریان و کمک به آنها برای دریافت بیشترین ارزش از محصولات یا خدماتی که خریداری کرده اند، انجام می دهد.» در حقیقت هر چیزی که اضافه بر محصول فیزیکی عرضه و موجب تفکیک محصول از محصولات رقبا می شود، خدمت به مشتری محسوب می شود. واژه ارزش افزوده^۷ در بازاریابی نشان دهنده موارد اضافه شده به محصول است که ارزش آن محصول را برای مشتریان بالاتر می برد (۶ و ۷).

نظریه های بازاریابی در ابتدای امر در رابطه با کالاهای ملموس و فیزیکی مانند اتومبیل و فولاد مطرح شده است. با این وجود یکی از روندهای اصلی و اساسی در این زمینه رشد پدیده خدمات بوده است. صنایع خدماتی از تنوع بسیاری برخوردارند؛ مثل دادگاه ها، خدمات اشتغال، مراکز درمانی، مؤسسات خیریه، هتل ها، شرکت های بیمه، شرکت های لوله کشی و تعمیراتی و بنگاه های معاملات ملکی و غیره. بسیاری از کارکنان در بخش های تولیدی مانند اپراتورهای کامپیوترا، حسابداران و حقوق دانان هم ارائه کنندگان واقعی خدمت اند. در حقیقت آنها «کارخانه خدمات» هستند که خدمات موردنیاز «کارخانه کالاهای» را تأمین می کنند. طبق نظر فیلیپ کاتلر^۸، خدمت عبارت است از هر عمل یا کاری که یک طرف به طرف دیگر عرضه می کند و لزوماً نامحسوس می باشد و به مالکیت چیزی نیز منجر نمی شود. تولید خدمت ممکن است به کالای فیزیکی بستگی داشته یا نداشته باشد. (Kotler and Keller, 2006) (۲ و ۸). البته تعاریف دیگری درباره خدمت ارائه شده است. خدمت، فرایندی است مشتمل بر یک سری از فعالیت های کم و بیش نامحسوس که به طور طبیعی، اما نه لزوماً همیشگی، در تعاملات بین مشتریان و کارکنان و یا منابع فیزیکی یا کالاهای و یا سیستم های

1. Added Value

2. Philip Kotler

- مشتریان خدمات معمولاً^۱ به تبلیغات دهان به دهان اعتماد و اطمینان بیشتری می‌کنند تا تبلیغاتی که توسط خود مؤسسه خدماتی انجام می‌شود.

مصرف کنندگان از قیمت خدمت، کارکنان مؤسسه خدماتی، وضعیت فیزیکی مؤسسه به عنوان مبنای برای قضایت درباره کیفیت خدمت استفاده‌می‌کنند.

مصرف کنندگان پس از خرید خدمت و در صورت رضایتمندی بسیار، به ارائه کننده خدمت وفادار باقی خواهند ماند.

به دلیل وجود هزینه‌های قابل انتقال، تعداد بسیاری مشتری تبلیغ و بی جنبش می‌تواند وجود داشته باشد. این پیامد برای جذب یک مشتری از رقبا وضعیتی چالش‌انگیز ایجاد می‌کند (۲ و ۸).

البته پیامدهای مذکور می‌توانند حاصل ویژگی‌های خاص خدمات؛ از جمله نامحسوس بودن^۲، تفکیک ناپذیری^۳، تغییرپذیری^۴، فناپذیری^۵ و مالکیت^۶ نیز باشند (۱۴).

مفهوم کیفیت

اغلب کتب و مقالاتی که به مقوله کیفیت پرداخته‌اند، آن را از دو دیدگاه بررسی کرده‌اند. برخی از دیدگاه تولیدکننده و برخی هم از مصرف‌کننده بدان توجه کرده‌اند. تورین هانسن^{۱۰} در بررسی‌های گسترده و تحلیل‌های موشکافانه در مقوله کیفیت، به پنج برداشت و تعبیر از کیفیت پی بردا که در نمودار (۲) به تصریب داده شده است.^(۱۵)

با این حال، اغلب تعاریف در زمینه کیفیت خدمات به مقوله مشتری‌مداری بر می‌گردد. برای مثال لویس^{۱۱}، مور^{۱۲}، کریدون^{۱۳} کیفیت را به عنوان «مطابق و یا فراتر از انتظارات مشتریان عمل کردن» تعریف کرده‌اند. در حقیقت می‌توان اینگونه گفت؛ خدمتی دارای کیفیت است که بتواند نیازها و خواسته‌های مشتریان را برآورده‌ساز و خدمت ارائه‌شده با انتظارات مشتری منطبق و یا فراتر از آن باشد. انتظارات تصویری است در ذهن مشتری از آنچه مشتری هنگام

برای مثال، مسافران خطوط هوایی خریدار حمل و نقل هستند. در هر صورت همین سفر هم با دریافت اقلام محسوسی مانند غذا و نوشیدنی، ته بله و یک مجله که در هوایما به آنان داده شده است همراه است.

۵. خدمت محض^۱: آنچه که عرضه می شود، خدمت است. مثلاً بچه داری، روان درمانی و ماساژ دادن (و۸).

وجود همین ترکیب متفاوت کالا نسبت به آمیخته خدمت، صدور احکام کلی درباره خدمات را به کاری دشوار مبدل کرده است، مگر آنکه تفکیک بیشتری قائل شویم. تعدادی از این تفکیک‌ها شامل: خدمات بنابر آنکه به واسطه ملشین تولید می‌شوند یا به وسیله انسان با هم فرق می‌کنند. حتی خدماتی هم که توسط انسان تولید می‌شوند، بسته به اینکه به وسیله افراد غیرماهر، ماهر یا کارگران حرفه‌ای ارائه شود، از هم متفاوت است (۱۲). معاینات پزشکی طبیعت آمیخته خدمات در چگونگی ارزیابی مشتریان نسبت به کیفیت نیز دخالت دارد. درباره برخی از انواع خدمات، مشتریان حتی پس از دریافت آن‌ها باز هم قادر نیستند، درباره کیفیت فنی آن قضایت و اظهارنظر کنند. در نمودار (۱) کالاهای و خدمات مختلف بر حسب دشواری از نظر ارزیابی فهرست شده‌اند. در سمت چپ کالاهای را می‌بینیم که دارای خصایص تحقیقی^۲ بالایی هستند، یعنی خریدار با توجه به خصوصیاتشان قادر است حتی قبل از خرید، آن‌ها را ارزیابی کند. در قسمت میانی کالاهایی قرار دارند که دارای خصایص تجربی^۳ بالایی هستند، ویژگیهایی که خریدار پس از خرید می‌تواند درباره آن‌ها قضایت کند. در سمت راست کالاهای و خدماتی قرار دارند که دارای خصایص اعتباری^۴ بالایی هستند، ویژگی‌هایی که معمولاً اظهارنظر درباره آن‌ها به وسیله خریدار، حتی پس از مصرف هم دشوار است. با توجه به نمودار (۱) مشخص می‌شود که وزن خصایص تجربی و اعتباری در خدمات بیشتر از وزن خصایص تحقیقی می‌باشد، لاجرم مصرف کنندگان هنگام دریافت خدمات احساس خطر بیشتری می‌کنند (۱۳).

این حقیقت پیامدهایی، را به دنبال دارد:

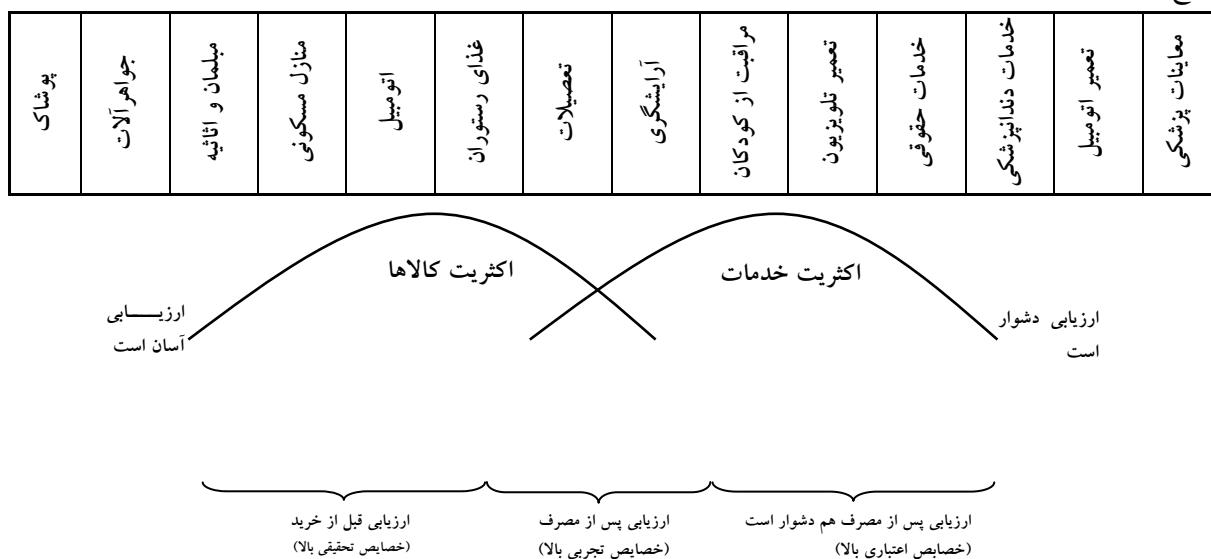
- 1. Pure Service
 2. Search Qualities
 3. Experience Qualities
 4. Credence Qualities

تصویر ذهنی و قیمت، بنابراین ارائه‌کننده خدمت می‌تواند از طریق تلاش‌های بازاریابی در شکل‌دادن انتظارات مشتریان فعلانه عمل کند. (۱۵، ۱۶، ۱۷ و ۱۸).

خرید دریافت خواهد کرد. چند عامل انتظارات مشتری را تحت تأثیر قرار می‌دهد که عبارت‌اند از: نیازهای شخصی، تجربه گذشته، تبلیغات دهان به دهان، فعالیت‌های تبلیغاتی،

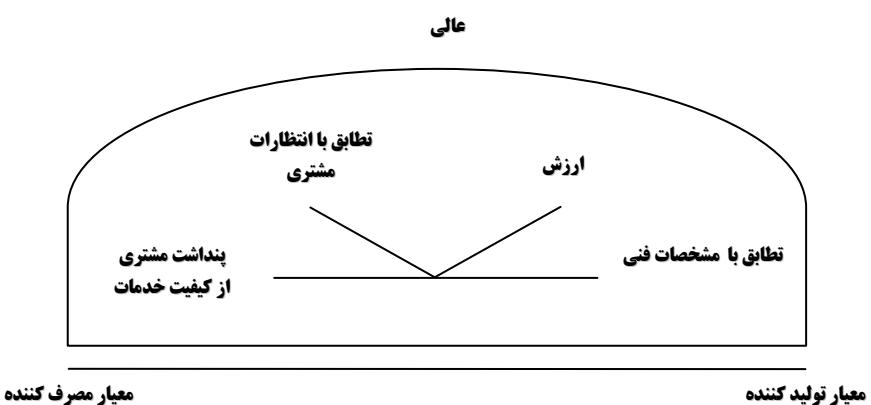
نمودار ۱. پیوستار ارزیابی انواع مختلف کالا

(منبع: Valarie A. Zeithaml)



نمودار (۲). برداشت‌های مختلف از مفهوم کیفیت

(منبع: Hansen, 2001)



کیفیت فیزیکی^۳، کیفیت تعاملات^۴، کیفیت سازمان^۵. (۱۹).

ابعاد شناسایی‌شده در کیفیت خدمات
در رابطه با ابعاد کیفیت خدمات، محققان بسیاری

بسیاری از صاحب‌نظران درباره اجزای تشکیل دهنده کیفیت خدمات اظهاراتی داشته‌اند. عواملی که این افراد به طریق مشترک^۶ به آن‌ها اشاره کرده‌اند عبارت‌اند از: کیفیت فرایند یا کیفیت عملیاتی^۱، کیفیت ستاده یا کیفیت فنی^۲

3. Physical Quality
4. Interactive Quality
5. Corporate Quality

1. Process Quality or Functional Quality
2. Outcome Quality or Technical Quality

ارائه کردند که عبارت‌اند از: دسترسی^{۱۸}، زیبایی‌شناسی^{۱۹}، ادب و خدمتگزاری / سودمندی^{۲۰}، موجوب‌بودن^{۲۱}، توجه^{۲۲}، پاکیزگی / آراستگی^{۲۳}، راحتی^{۲۴}، تعهد^{۲۵}، ارتباطات^{۲۶}، صلاحیت و شایستگی^{۲۷}، ادب و تواضع^{۲۸}، اعطاف‌پذیری^{۲۹}، دوستی^{۳۰}، قابلیت عملکردی^{۳۱}، یکپارچگی^{۳۲}، قابلیت اعتماد^{۳۳}، پاسخگویی^{۳۴}، امنیت^{۳۵} (۲۴) و (۲۵).

همان‌گونه که اشاره شد، ابعاد مختلفی از کیفیت خدمات در صنایع مختلفی از طریق مدل‌هایی به‌وسیله برخی از دانشمندان شناسایی شده‌است، اما هیچ یک از آن‌ها توانایی پوشش تمامی صنایع را ندارند، حتی مدل سروکوال که طیف وسیعی از صنایع را در مراحل طراحی دربر گرفته بود، هم‌اکنون ناکارآمدی آن در برخی از صنایع به اثبات رسیده است،^(۲۳) لذا در این مقاله سعی شده است بر اساس نتایج به دست آمده، مدلی برای ابعاد کیفیت خدمات خاص صنعت لیزینگ خودرو شناسایی و طراحی شود.

روش تحقیق

در این بخش از مقاله به تشریح روش تحقیق و مدل تجزیه و تحلیل استفاده شده پرداخته می شود. تحقیق حاضر از نظر جهت گیری، کاربردی^{۳۶} و از لحاظ هدف، اکتشافی^{۳۷}، با رویکرد پیمایشی^{۳۸} بوده که به شناسایی ابعاد کیفیت خدمات در صنعت لیزینگ خودرو می پردازد که با توجه به نوع هدف، هیچ گونه فرضیه‌ای در این تحقیق قابل پیش‌بینی نمی باشد و فقط سؤال موجود در این تحقیق چگونگی ابعاد کیفیت خدمات در صنعت لیزینگ خودرو می باشد.

- 18. Access
 - 19. Aesthetics
 - 20. Attentiveness/Helpfulness
 - 21. Availability
 - 22. Care
 - 23. Cleanliness/tidiness
 - 24. Comfort
 - 25. Commitment
 - 26. Communication
 - 27. Competence
 - 28. Courtesy
 - 29. Flexibility
 - 30. Friendliness
 - 31. Functionality
 - 32. Integrity
 - 33. Reliability
 - 34. Responsiveness
 - 35. Security
 - 36. Applied Orientation
 - 37. Exploratory
 - 38. Survey

لیست‌هایی از عوامل کیفیت ارائه کرده‌اند. از آن جمله می‌توان به آبرچت و زمک^۱، آرمیستر^۲، والکر^۳ اشاره کرد. در این میان شناخته ترین مدل‌ها عبارت‌اند از:

مدل سروکوال^۹؛ این مدل آمریکایی حاصل مطالعات و بررسی سه تن از محققان با نام‌های پاراسورامان، زیتامل و بری^{۱۰} می‌باشد. در این مدل، پرسشنامه‌ای متشكل از ۲۲ پرسش (۲۰)، نظرات مشتریان را نسبت به خدمات عرضه شده از پنج گوی مختلف بررسی می‌کنند؛ وضعیت ظاهري و امکانات^{۱۱}، قابلیت اطمینان^۷، رغبت و اشتیاق برای پاسخگویی،^۸ تضمین^۹، همدی^{۱۰} (۲۱ و ۲۲).

۱۰) (۲۳ و مدل عملیاتی/ فنی کیفیت خدمات؛ مدل مورد استفاده دیگر برای اندازه‌گیری کیفیت خدمت، مدل فنی/عملیاتی^{۱۱} کیفیت است. در این مدل اروپایی، طبق نظر گرونروس^{۱۲} کیفیت فنی شامل آن چیزی است که ارائه می‌شود و کیفیت عملیاتی چگونگی ارائه آن را در بر می‌گیرد. حالت تکامل یافته مدل فنی/عملیاتی که به مدل گرونروس^{۱۳} نیز معروف است، در ارتباط با کیفیت خدمات سه بُعد را معرفی می‌کند؛ کیفیت فنی ستاده^{۱۴}، کیفیت عملیاتی مواجهه خدمت^{۱۵}، تصویر ذهنی شرکت^{۱۶}

۱۹۹۰ جانستون و در سال مدل جانستون؛ همکاران او^{۱۷} آزمایشات تجربی جامعی از ابعاد کیفیت خدمات که توسط پاراسورامان و همکاران او ارائه شده بود را در ۱۰ سازمان خدمتی (بخش بانکداری) در انگلیس انجام دادند. آن‌ها در ابتداء فهرستی از ۱۲ عامل پیشنهاد کردند. ولیکن با تحقیقات بیشتری، که انجام دادند، ۱۸ عامل، دا

1. Albercht & Zemeke, 1985
 2. Armistead, 1990
 3. Walker, 1990
 4. SERVQUAL (Service Quality)
 5. Parasuraman-Zeithaml-Berry (PZB)
 6. Tangibles
 7. Reliability
 8. Responsiveness
 9. Assurance
 10. Empathy
 11. Functional/ Technical Model
 12. Grönroos
 13. Grönroos Model
 14. Technical Quality of Outcome
 15. Functional Quality of Outcome
 16. Corporate Image
 17. Johnston, et al., 1990

زمستان ۸۴ و بهار، تابستان و پاییز ۸۵) از خدمات شرکت مربوطه استفاده کردند. روش نمونه‌گیری این تحقیق روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای مناسب دوگانه است که معیار اول طبقه بندی، زمان خرید خوردو و معیار دوم، نوع خودرو است. به منظور برآورد حجم نمونه تحقیق از جدول کرجی، مورگان و کوهن^۵ استفاده شدکه حجم نمونه مطلوب در سطح خطای ۵ درصد برابر ۱۵۷۲ واحد آماری تعیین شده است.^[۲۸] که به تفکیک فصول عبارت‌اند از:

حجم نمونه	دوره زمانی
۳۶۰	تابستان ۱۳۸۴
۲۷۱	پاییز ۱۳۸۴
۲۶۱	زمستان ۱۳۸۴
۲۲۶	بهار ۱۳۸۵
۲۴۱	تابستان ۱۳۸۵
۲۱۳	پاییز ۱۳۸۵
۱۵۷۲	کل

برای شناسایی ابعاد کیفیت خدمات در صنعت لیزینگ خودرو از تکنیک آماری چندمتغیره تحلیل، عاملی اکتشافی^۶ استفاده شده است. در تحلیل اکتشافی، محقق به دنبال بررسی داده‌ها به منظور کشف و شناسایی شاخصهای ویژه و نیز روابط معنی دار بین آنهاست و این کار را بدون تحمیل هرگونه مدل معینی بر روی داده‌ها انجام می‌دهد. در حقیقت تحلیل اکتشافی علاوه بر آنکه ارزش تجسسی یا پیشنهادی دارد، می‌تواند ساختار ساز، مدل‌ساز یا فرضیه‌ساز باشد و زمانی به کار می‌رود که محقق شواهد کافی قبلی و پیش تجربی برای تشکیل فرضیه درباره تعداد عامل‌های زیربنایی داده‌ها نداشته و به واقع مایل باشد درباره تعیین تعداد یا ماهیت عامل‌هایی که همپراشی^۷ بین متغیرها را توجیه می‌کنند، داده‌ها را بکاود؛ بنابراین طبق نظر استیونس^۸، تحلیل اکتشافی بیشتر به عنوان یک روش تدوین و تولید تئوری، و نه یک روش آزمون تئوری درنظر گرفته می‌شود. در حقیقت، بیشتر مطالعات تحلیل عاملی از لحاظ تاریخی اکتشافی بوده است.^(۳۹)

- 5. Krejcie, Morgan & Cohen
- 6. Exploratory Factor Analysis (EFA)
- 7. Intercorrelations
- 8. Stevens

همچنین فلسفه تحقیق، رئالیسم (فرا اثبات‌گرایی)^۱ بوده و افق زمانی چندمقطعی^۲ (شش دوره فصلی) دارد (۲۶). در این تحقیق عمده‌ترین روش‌های گردآوری اطلاعات، مصاحبه و پرسشنامه بوده است. مصاحبه‌ها به صورت گروههای کانونی به منظور شناسایی و بررسی دیدگاه و نقطه نظرات مشتریان درباره وضعیت خدمات این شرکت، با حضور برخی از کارشناسان شرکت لیزینگ، صاحب‌نظران دانشگاهی خبره و جمعی از مشتریان تشکیل شد. البته با صلاح دید اساتید محترم به منظور تشویق هرچه بیشتر مشتریان برای حضور و اظهارنظر در جلسات کانونی از مشوق‌های مادی نیز استفاده شد.

ابزار دیگر جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه اصلاح، تعدیل و تکمیل شده‌ای است که با درنظر گرفتن نتایج مصاحبه‌ها و مؤلفه‌های موجود در مدل‌های مختلف سنجش کیفیت خدمات و با مطالعه مقالات جدید و متعدد و همچنین کسب نقطه نظرات صاحب‌نظران دانشگاهی طراحی شده است. پرسشنامه مزبور دارای ۲۶ سؤال در ارتباط با مؤلفه‌های کیفیت خدمات و تعدادی سؤال در ارتباط با متغیرهای جمعیت شناختی مشتریان می‌باشد. از سؤالات موجود در زمینه مؤلفه‌های کیفیت خدمات، ۴ سؤال در ارتباط با ارزیابی کلی کیفیت خدمات و ۲۲ سؤال به منظور شناسایی و ارزیابی ابعاد کیفیت خدمات می‌باشد. مقیاس لحاظشده برای سؤالات پرسشنامه براساس طیف ۵ گرینه‌ای لیکرت تنظیم شده است. فرایند جمع‌آوری اطلاعات مربوط به پرسشنامه با استفاده از مصاحبه‌های حضوری انجام شد تا نسبت به تکمیل تمامی سؤالات اطمینان کامل حاصل شود. برای سنجش روایی، پرسشنامه طراحی شده بر اساس ادبیات معتبر تحقیق، در اختیار کارشناسان و خبرگان دانشگاهی قرار گرفت. به منظور تعیین پایایی پرسشنامه، ضربی آلفای کرونباخ^۳ برای تمامی سؤالات محاسبه شد که مقدار این ضربی، ۸۹ درصد به دست آمده است که نشانگر سازگاری درونی^۴ قابل ملاحظه‌ای میان سؤالات می‌باشد.^(۲۷)

جامعه آماری این تحقیق عبارت‌اند از تمامی افرادی که در طول شش فصل از سال‌های ۸۴ و ۸۵ (تابستان، پاییز و

- 1. Realism (Post-Positivism)
- 2. Longitudinal Studies
- 3. Cronbach's Alpha
- 4. Internal Consistency

پرسشنامہ ۱: پرسشنامہ ارزیابی کیفیت خدمات لیزینگ*

ارزیای وضع موجود شرکت					مؤلفه‌های مؤثر بر کیفیت خدمات لیزینگ	ردیف
۵	۴	۳	۲	۱	فکرمن کنم که شرکت نسبت به نیازهای من شناخت خوبی داشت.	۱
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت رفتاری صادقانه با من داشت.	۲
۵	۴	۳	۲	۱	میزان بهره اقساط شرکت در مقایسه با دیگر مؤسسات مشابه کمتر است.	۳
۵	۴	۳	۲	۱	در وقت تعیین شده خودرو تحویل من شد.	۴
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت توانست خدماتی را که دقیقاً موردنظر من بود، ارایه نماید.	۵
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت بیشتر به فکر فروش محصولات است.	۶
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت با من عادلانه رفتار کرد.	۷
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت منافع مشتری را در نظر می‌گیرد.	۸
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت بیش از حد نسبت به ضمانت مشتری سخت‌گیری می‌کند.	۹
۵	۴	۳	۲	۱	نرخ بهره شرکت عادلانه است.	۱۰
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت حقوق مرا رعایت کرد.	۱۱
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت به آنچه گفته بود عمل کرد.	۱۲
۵	۴	۳	۲	۱	شرکت کمتر به فکر مشتری است.	۱۳
۵	۴	۳	۲	۱	نمایندگی های شرکت در ارائه خدمات نوبت را رعایت می‌کنند.	۱۴
۵	۴	۳	۲	۱	نمایندگی های شرکت از تجهیزات مناسب ارتباطی و الکترونیکی برخوردارند.	۱۵
۵	۴	۳	۲	۱	نمایندگی های شرکت از فضای داخلی مناسب و مطلوبی برخوردارند.	۱۶
۵	۴	۳	۲	۱	کارکنان نمایندگی های شرکت همیشه مایل به کمک من بودند.	۱۷
۵	۴	۳	۲	۱	رفتار کارکنان نمایندگی های شرکت به من اطمینان خاطر می‌دهد.	۱۸
۵	۴	۳	۲	۱	کارکنان نمایندگی های شرکت نیازهای مرا به خوبی درک می‌کنند.	۱۹
۵	۴	۳	۲	۱	کارکنان نمایندگی های شرکت مرا به درستی راهنمایی کردن.	۲۰
۵	۴	۳	۲	۱	کارکنان نمایندگی های شرکت در پاسخگویی به من حوصله فراوان به خرج دادند.	۲۱
۵	۴	۳	۲	۱	کارکنان نمایندگی های شرکت در توجه به سوالات و مشکلات من بسیار کوشش می‌کردن.	۲۲
۵	۴	۳	۲	۱	خدمات دریافتی با انتظارات و توقعات من مطابقت داشت.	۲۳
۵	۴	۳	۲	۱	به دیگران توصیه می‌کنم تا از تسهیلات شرکت استفاده کنند.	۲۴
۵	۴	۳	۲	۱	از خرید خودرو از شرکت پشیمان نیستم.	۲۵
۵	۴	۳	۲	۱	به طور کلی از شرکت راضی هستم.	۲۶

* در ستون سمت چپ پرسشنامه ۱- کاملاً مخالفم، ۲- مخالفم، ۳- بی نظرم، ۴- موافقم، ۵- کاملاً موافقم می باشد.

استفاده می شود. این کار تحلیل گر را در تفسیر و تبیین پدیده ها بسیار کمک می کند. یکی از متداول ترین روش های چرخش عاملی متعامد، وریماکس^۳ است. در این روش سعی بر آن است، متغیرهایی که از بارهای عاملی بزرگی برخوردار هستند، به کمترین تعداد تقلیل یابند تا بر تبیین پذیری عامل ها افروده شود. در این روش، تأکید بر ساده کردن ستون های ماتریس، عاملی است (۳۰ و ۳۱).

نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها

سؤال اصلی در این تحقیق این است که ابعاد کیفیت

به طور کلی روش‌های مختلفی برای تحلیل عاملی اکتشافی وجود دارد، اما وقتی واریانس کل باید تحلیل شود، تحلیل مؤلفه‌های اصلی^۱ مرجح‌ترین روش توصیفی - اکتشافی برای استخراج عامل‌هاست. در حقیقت این روش میزان واریانس تبیین شده ماتریس را به حداکثر می‌رساند. همچنین یکی دیگر از مفاهیم اساسی در تحلیل عاملی، چرخ‌عامل‌هاست.^۲ منظور از چرخش در تحلیل عاملی، چرخانیدن محورهای عاملی حول مرکز مختصات است که برای ساده‌کردن ساختار عامل‌ها و تفسیر یابندهای دن آن‌ها

- ## 1. Principle Component Analysis (PCA) 2. Rotation of Factors

جمعیت‌شناختی مشتریان در نمونه جمع‌آوری شده در جدول (۱) را بررسی خواهیم کرد.

خدمات در صنعت لیزینگ خودرو کدام‌اند؟ قبل از پاسخ به این سؤال مختص‌تری درباره وضعیت مشخصات

جدول ۱. وضعیت متغیرهای جمعیت‌شناختی نمونه جمع‌آوری شده

فرابانی نسبی در کل نمونه جمع‌آوری شده						متغیرهای جمعیت‌شناختی
				۱۰,۸ (مجرد)	۸۹,۲ (متاهل)	وضعیت تأهل
				۱۳,۵ (زن)	۸۶,۵ (مرد)	وضعیت جنسیت
	۱۰,۵ (بیش تر از ۵۵ سال)	۲۲,۷ (بین ۴۶ تا ۵۵ سال)	۳۰,۳ (بین ۳۶ تا ۴۵ سال)	۲۹,۱ (بین ۲۶ تا ۳۵ سال)	۷,۳ (بین ۱۸ تا ۲۵ سال)	توزیع سنی
۸,۰ (فوق لیسانس یا بالاتر)	۲۱,۴ (لیسانس)	۸,۵ (فوق دیپلم)	۳۸,۳ (دیپلم)	۱۳,۹ (راهنمایی)	۹,۳ (ابتدائی یا پایین تر)	میزان تحصیلات
۱۸,۳ (سایر)	۳۸,۸ (آزاد)	۰,۷ (پرشک)	۴,۳ (نظامی)	۳۶,۶ (کارمند)	۱,۳ (کارگر)	وضعیت شغلی
		۵۲,۴ (سایر موارد)	۲,۷ (پیمانی)	۹,۱ (قراردادی)	۳۵,۹ (رسمی)	وضعیت استخدامی
۴,۰ (بیش از یک میلیون تومان)	۴,۲ (بین ۸۰۰ تا ۹۹۹ هزار تومان)	۶,۴ (بین ۶۰۰ تا ۷۹۹ هزار تومان)	۲۳,۱ (بین ۴۰۰ تا ۵۹۹ هزار تومان)	۴۸,۵ (بین ۲۰۰ تا ۳۹۹ هزار تومان)	۱۳,۹ (کمتر از ۲۰۰ هزار تومان)	میزان درآمد ماهانه
۹,۴ (سایر موارد)	۲۰,۵ (آگهی داخل سازمان)	۳۸,۳ (دوستان و آشنایان)	۱۲,۷ (تلویزیون)	۱,۰ (رادیو)	۱۸,۱ (روزنامه)	وضعیت نحوه آشنایی

که در حدود ۴۰ درصد از حجم نمونه جمع‌آوری شده را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین در رتبه بعدی افراد با مدرک لیسانس قرار دارند. کمترین فرابانی مربوط به افراد دارای مدرک فوق لیسانس یا بالاتر می‌باشد، که فقط ۸ درصد (۳۴ نفر) از حجم نمونه را دارد. از سوییگروه‌های با شغل آزاد و کارمند دارای بیشترین فرابانی هستند. همچنین اکثریت افراد موجود در کل نمونه آماری دارای وضعیت استخدامی غیر از موارد ذکر شده، یعنی رسمی، قراردادی و پیمانی می‌باشند. در حدود نیمی از افراد موجود در نمونه آماری دارای میزان درآمد ماهیانه بین ۲۰۰ تا ۳۹۹ هزار تومان می‌باشند. سرانجام، گروه افرادی که از طریق دوستان و آشنایان با شرکت آشنا شده‌اند، از نظر تعداد نسبت بقیه اولویت دارند.

همان‌طوریکه در جدول فوق آمده است، بیشتر افراد موجود در نمونه جمع‌آوری شده، متاهل می‌باشند، که در حدود ۹۰ درصد از حجم نمونه را بخود اختصاص داده‌اند. همچنین مردان نیز در اکثریت بوده، به‌طوری‌که بیش از ۸۵ درصد از حجم نمونه را شامل شده‌اند.

بیشترین فرابانی مربوط به گروه سنی بین ۳۶ تا ۴۵ سال می‌باشد، که بیش از ۳۰ درصد از حجم نمونه جمع‌آوری شده را به خود اختصاص داده‌است. همچنین در رتبه بعدی گروه سنی بین ۲۶ تا ۳۵ سال قراردارد. کمترین فرابانی مربوط به گروه سنی بین ۱۸ تا ۲۵ سال می‌باشد، که فقط ۷,۳ درصد (۱۱۵ نفر) از حجم نمونه را به خود اختصاص داده‌است.

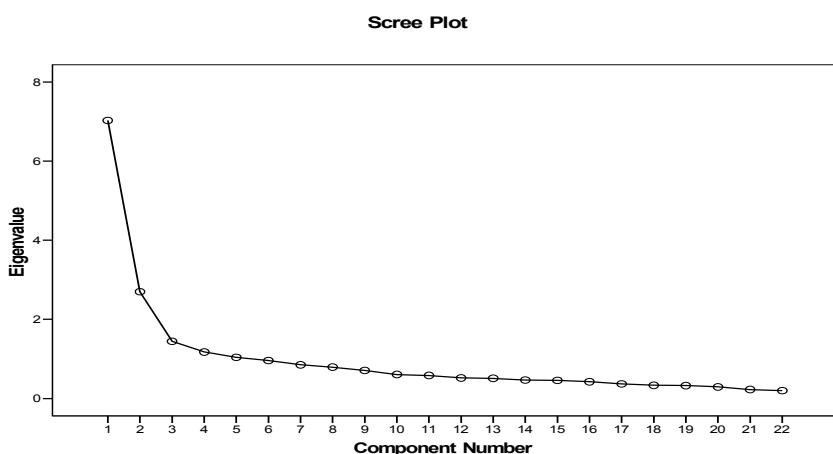
افراد موجود نمونه آماری که دارای مدرک دیپلم هستند نسبت به دیگر گروه‌های موجود برتری نسبی دارند،

جدول ۲. میزان اشتراک‌های متغیرها

ردیف	متغیرها موجود در پرسشنامه	Initial	Extraction
۱	آگاهی شرکت از نیاز مشتریان	۱,۰۰۰	۰,۳۵۶
۲	رفتار صادقانه شرکت با افراد	۱,۰۰۰	۰,۶۱۱
۳	پایین بودن میزان بهره رقابتی شرکت	۱,۰۰۰	۰,۷۲۱
۴	تحویل به موقع خودرو	۱,۰۰۰	۰,۵۸۳
۵	توانایی شرکت در ارائه خدمات مورد نظر مشتری	۱,۰۰۰	۰,۴۹۲
۶	توجه بیشتر شرکت به فروش محصولات	۱,۰۰۰	۰,۵۰۶
۷	رفتار منصفانه شرکت با افراد	۱,۰۰۰	۰,۵۴۶
۸	توجه به منافع مشتری به واسطه شرکت	۱,۰۰۰	۰,۵۰۲
۹	سختگیری بیش از حد شرکت نسبت به ضمانت مشتری	۱,۰۰۰	۰,۵۲۲
۱۰	عادلانه بودن نرخ بهره شرکت	۱,۰۰۰	۰,۷۲۳
۱۱	رعايت حقوق مشتری از طریق شرکت	۱,۰۰۰	۰,۵۱۹
۱۲	عمل به گفته‌هایه واسطه شرکت	۱,۰۰۰	۰,۶۱۷
۱۳	کم توجهی به مشتریه واسطه شرکت	۱,۰۰۰	۰,۴۶۴
۱۴	رعايت نوبت در ارائه خدمات به واسطه شرکت	۱,۰۰۰	۰,۵۹۰
۱۵	مناسب بودن تجهیزات ملموس نمایندگی	۱,۰۰۰	۰,۶۳۷
۱۶	مناسب بودن فضای داخلی نمایندگی	۱,۰۰۰	۰,۵۹۴
۱۷	تمایل همیشگی کارکنان نمایندگی برای کمک به مشتری	۱,۰۰۰	۰,۷۴۴
۱۸	ایجاد اطمینان خاطر مشتری به وسیله رفتار کارکنان نمایندگی	۱,۰۰۰	۰,۷۳۸
۱۹	درک نیازهای مشتری به وسیله کارکنان نمایندگی	۱,۰۰۰	۰,۷۳۹
۲۰	راهنمایی صحیح مشتری به وسیله کارکنان نمایندگی	۱,۰۰۰	۰,۶۸۹
۲۱	حوصله فراوان کارکنان نمایندگی در پاسخگویی به مشتریان	۱,۰۰۰	۰,۷۵۱
۲۲	کوشش کارکنان شرکت در ارائه خدمات سریع و حل مشکلات مشتریان	۱,۰۰۰	۰,۷۴۸

Extraction Method: Principal Component Analysis.

نمودار (۳): نمودار مقادیر ویژه و عامل‌ها



جدول ۳. کل واریانس توصیف شده

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
۱	۷,۰۳۱	۳۱,۹۶۱	۳۱,۹۶۱	۷,۰۳۱	۳۱,۹۶۱	۳۱,۹۶۱	۴,۵۶۷	۲۰,۷۶۰	۲۰,۷۶۰
۲	۲,۶۹۹	۱۲,۲۷۰	۴۴,۲۳۱	۲,۶۹۹	۱۲,۲۷۰	۴۴,۲۳۱	۴,۱۰۰	۱۸,۶۳۸	۳۹,۳۹۷
۳	۱,۴۴۵	۶,۵۶۹	۵۰,۸۰۰	۱,۴۴۵	۶,۵۶۹	۵۰,۸۰۰	۱,۶۷۲	۷,۶۰۱	۴۶,۹۹۸
۴	۱,۱۷۶	۵,۳۴۶	۵۶,۱۴۶	۱,۱۷۶	۵,۳۴۶	۵۶,۱۴۶	۱,۰۶۶	۷,۱۱۹	۵۴,۱۱۷
۵	۱,۰۴۱	۴,۷۳۰	۶۰,۸۷۵	۱,۰۴۱	۴,۷۳۰	۶۰,۸۷۵	۱,۴۸۷	۶,۷۵۸	۶۰,۸۷۵
۶	۰,۹۵۸	۴,۳۵۶	۶۵,۲۳۲						
۷	۰,۸۵۰	۳,۸۶۴	۶۹,۰۹۶						
۸	۰,۷۹۳	۳,۶۰۵	۷۲,۷۰۱						
۹	۰,۷۰۸	۳,۲۱۹	۷۵,۹۱۹						
۱۰	۰,۶۰۵	۲,۷۵۰	۷۸,۶۷۰						
۱۱	۰,۵۸۲	۲,۶۴۶	۸۱,۳۱۶						
۱۲	۰,۵۱۸	۲,۳۵۶	۸۳,۶۷۲						
۱۳	۰,۵۱۰	۲,۳۱۷	۸۵,۹۸۹						
۱۴	۰,۴۶۴	۲,۱۱۰	۸۸,۰۹۹						
۱۵	۰,۴۵۶	۲,۰۷۲	۹۰,۱۷۱						
۱۶	۰,۴۲۳	۱,۹۲۴	۹۲,۰۹۵						
۱۷	۰,۳۶۹	۱,۶۷۸	۹۳,۷۷۳						
۱۸	۰,۳۳۲	۱,۵۰۷	۹۵,۲۸۱						
۱۹	۰,۳۲۴	۱,۴۷۳	۹۶,۷۵۳						
۲۰	۰,۲۹۲	۱,۳۲۸	۹۸,۰۸۱						
۲۱	۰,۲۲۴	۱,۰۲۰	۹۹,۱۰۲						
۲۲	۰,۱۹۸	۰,۸۹۸	۱۰۰,۰۰۰						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

در جدول (۲)، میزان اشتراک متغیرها با واریانس کل یا میزان اشتراک عاملی متغیرها را نشان می‌دهد. بر این اساس، سؤالات ۳، ۱۰، ۱۷، ۱۰، ۱۹، ۱۸، ۲۱ و ۲۲ بیشترین سهم را دارند. همان‌طوری که ملاحظه می‌شود ۷۵ درصد واریانس سؤال بیست و یکم، واریانس عامل مشترک است. ستون *Initial* گویای تمامی اشتراک‌های قبل از استخراج می‌باشد، بنابراین تمامی آن‌ها برابر با یک است. البته لازم به یادآوری است که این مقادیر با استفاده از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی حاصل شده‌است.

در جدول (۳)، توصیفی از مقادیر ویژه^۴ و واریانس متناظر با عامل مشخص شده است. با درنظرگرفتن این جدول اگر

در ادامه به منظور پاسخ به سؤال اساسی تحقیق، یعنی ابعاد کیفیت خدمات در صنعت لیزینگ خودرو کدام‌اند؟ از تجزیه و تحلیل چندمتغیره تحلیل عاملی اکتشافی استفاده می‌شود. روش مورد استفاده برای شناسایی عوامل، تحلیل مؤلفه‌های اصلی بوده و برای گزینش تعداد عامل‌ها، از ملاک کیزر^۱ استفاده شده است. البته از سایر معیارها از جمله معیار سنگریزه کُتل^۲ برای اطمینان بیشتر نسبت به تعداد عوامل نیز استفاده می‌شود. فرایند تحلیل با استفاده از نرم‌افزار آماری اس.پی. اس. اس^۳ استفاده شده است. نتایج آن در جداول ذیل وجود دارد:

1. Kaiser Criterion
2. Cottell Scree Criterion
3. SPSS (Statistical Package for Social Science)

4. Eigenvalues

نمونه برای تحلیل عاملی باشند. همچنین برای آزمون بارتلت، درصورتی که مقدار آزمون در سطح معناداری قابل قبول باشند، می‌توان گفت داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب می‌باشند.

مقدار کلی KMO با استفاده از فرمول زیر محاسبه می‌شود؛

$$KMO = \frac{\sum_i \sum_j r_{ij}^2}{\sum_i \sum_j r_{ij}^2 + \sum_i \sum_j q_{ij}^2}$$

که در آن، r_{ij}^2 مجدور ضریب همبستگی ساده پیرسون بین دو متغیر x_i و x_j است و q_{ij}^2 مجدور ضریب همبستگی جزئی یا خالص بین دو متغیر x_i و x_j است. آزمون بارتلت نیز با استفاده از فرمول ذیلی محاسبه می شود:

$$\chi^2 = - \left[(N-1) - \left(\frac{2N_x + 5}{6} \right) \right] L_n |R|$$

که در آن، N اندازه حجم نمونه و N_x تعداد متغیرها و $|R|$ نیز دترمینان ماتریس همبستگی است. این آزمون مبتنی بر توزیع χ^2 با $(N_x - I) N_x$ درجه آزادی است (۳۳).

جدول (۲)، مقادیر مربوط به عامل‌های آزموده شده بر اساس روش متعامد و ریمکس را نشان می‌دهد. در این جدول، ضریب همبستگی بین هر یک از متغیرها و عوامل استخراج شده مشخص شده است. به طور معمول مقادیر دوران یافته بارهای عاملی، جهت نامگذاری عامل‌ها، دقیقت و قاباً انتکات می‌باشند.

بر اساس نتایج موجود در جدول فوق، متغیرهایی که دارای بیشترین بار عاملی بر روی عامل نخست هستند، عبارت اند

۱. تمایل همیشگی کارکنان نمایندگی برای کمک به مشتری؛

۲. ایجاد اطمینان خاطر مشتری بوسیله رفتار کارکنان
نمایندگی؛

۳. درک نیاز های مشتری به وسیله کارکنان نمایندگی؛

۴. راهنمای صحیح مشتری به وسیله کارکنان

نماںندگے؟

۵. حوصله فراوان کارکنان نمایندگی در پاسخگویی به مشتریان؛

۶. کوشش کاکتانا شرکت در ارائه خدمات سریع و حل مشکلات مشتریان.

عامل‌های به دست آمده را هم بچرخانیم، با توجه به معیار کیز فقط پنج عامل که دارای مقادیر ویژه بالاتر از یک هستند، قابلیت تبیین واریانس متغیرهای موجود در پرسشنامه را دارا می‌باشند که این پنج متغیر در مجموع ۶۰،۸۷۵ درصد واریانس را می‌توانند تبیین کنند، که بیشترین سهم را عامل اول با ۲۰،۷۶۰ درصد و کمترین را عامل پنجم با ۶،۷۵۸ درصد، بعد از چرخش عامل‌ها دارا می‌باشد. در صورتی که این درصد پایین‌تر از ۵۰ درصد می‌بود، بایستی با حذف متغیرهایی که در جدول (۲) میزان اشتراک آن‌ها کمتر از ۰،۵ بوده، این درصد را به بالای ۵۰ درصد افزایش داد تا تحلیل عاملی قابل اتکا باشد (۳۲). برای محاسبه درصد واریانس‌های توصیف شده از فرمول ذیل استفاده شده است^۱.

$$\frac{\sqrt{1.31}}{22} * 100 = 31.971$$

Eigenvalue
 $\frac{\text{Number of Variable}}{\times 100 =}$

نمودار (۳)، مقادیر ویژه را بر حسب اهمیت از بزرگترین تا کوچکترین نشان می دهد. بر اساس این نمودار نیز، پنج عامل اول، از بیشترین و بزرگترین مقادیر ویژه پرخوردارند.

جدول ۴. آزمون KMO و بارتلت

•,٩١•	Kaiser-Meyer-Olkin Test		
١٤٨٣٥,٩٤٢	Approx. Chi-Square		
٢٣١	df		Bartlett's Test of Sphericity
•,•••	Sig.		

در جدول (۴)، متدالول‌ترین آزمون‌ها برای بررسی کافی بودن حجم نمونه^۲ برای تحلیل عاملی ارائه شده‌است، که بر اساس نتایج این آزمون‌ها می‌توان اطمینان بیشتری از صحت کاربرد روش تحلیل عاملی به دست آورده. زیرا برای آزمون KMO مقادیر بالای ۰,۹ نشانگر عالی بودن حجم

۱. یعنی؛ مقدار ویژه هر عامل را بر تعداد متغیرها (سؤالات موجود) تقسیم کرده و حاصل را در صد ضرب کرده تا درصد واریانس توصیف شده را به دست آوریم.

جدول ۵. ماتریس دوران یافته عوامل

Component					ردیف	مؤلفه‌های موجود در پرسشنامه
۵	۴	۳	۲	۱		
-۰,۰۱۱	-۰,۰۶۷	۰,۱۴۸	۰,۵۳۹	۰,۱۹۹	۱	آگاهی شرکت از نیاز مشتریان
-۰,۰۷۶	-۰,۰۰۶	۰,۰۷۹	۰,۷۴۴	۰,۲۱۴	۲	رفتار صادقانه شرکت با افراد
۰,۱۰۶	-۰,۰۲۳	۰,۰۸۳۰	۰,۱۴۱	۰,۰۱۰	۳	پایین‌بودن میزان بهره رقابتی شرکت
۰,۳۶۳	-۰,۰۵۹	-۰,۰۹۶	۰,۶۶۲	-۰,۰۱۵	۴	تحویل به موقع خودرو
۰,۰۳۹	-۰,۰۴۰	۰,۱۷۳	۰,۶۴۴	۰,۲۰۸	۵	توانایی شرکت در ارائه خدمات موردنظر مشتری
۰,۰۵۳	۰,۶۸۵	-۰,۰۸۷	-۰,۱۵۵	-۰,۰۵۳	۶	توجه بیشتر شرکت به فروش محصولات
-۰,۱۰۱	-۰,۰۸۷	۰,۲۱۹	۰,۶۷۰	۰,۱۷۸	۷	رفتار منصفانه شرکت با افراد
-۰,۰۵۶	-۰,۴۱۱	۰,۳۰۰	۰,۴۶۷	۰,۱۴۸	۸	توجه به منافع مشتری توسط شرکت
-۰,۱۰۶	۰,۷۰۷	۰,۰۸۵	۰,۰۵۵	۰,۰۲۳	۹	سختگیری بیش از حد شرکت نسبت به ضمانت مشتری
۰,۰۳۴	-۰,۱۴۲	۰,۸۱۰	۰,۲۰۰	۰,۰۷۰	۱۰	عادلانه‌بودن نرخ بهره شرکت
۰,۱۰۶	۰,۲۰۶	۰,۱۱۸	۰,۶۲۹	۰,۲۳۷	۱۱	رعایت حقوق مشتری به‌واسطه شرکت
۰,۱۶۳	-۰,۰۹۳	۰,۰۵۵	۰,۷۴۵	۰,۱۵۳	۱۲	عمل به گفته‌ها به‌واسطه شرکت
۰,۰۶۵	۰,۵۵۴	-۰,۲۳۶	-۰,۲۹۲	-۰,۱۰۹	۱۳	کم توجهی به مشتری به‌واسطه شرکت
۰,۴۲۴	-۰,۰۸۱	-۰,۰۷۴	۰,۶۲۷	۰,۰۶۱	۱۴	رعایت نوبت در ارائه خدمات به‌واسطه شرکت
۰,۷۰۷	-۰,۰۴۵	۰,۱۱۴	۰,۰۹۱	۰,۳۳۶	۱۵	مناسب‌بودن تجهیزات ملموس نمایندگی
۰,۶۸۶	۰,۰۷۲	۰,۰۷۳	۰,۰۹۱	۰,۳۲۵	۱۶	مناسب‌بودن فضای داخلی نمایندگی
۰,۲۰۶	-۰,۰۳۹	۰,۰۴۲	۰,۱۵۶	۰,۸۲۱	۱۷	تمایل همیشگی کارکنان نمایندگی برای کمک به مشتری
۰,۱۴۹	-۰,۰۸۳	۰,۰۲۲	۰,۱۸۴	۰,۸۲۲	۱۸	ایجاد اطمینان خاطر مشتری به‌وسیله رفتار کارکنان نمایندگی
۰,۱۳۹	-۰,۰۹۶	۰,۰۶۰	۰,۱۹۹	۰,۸۱۷	۱۹	درک نیاز‌های مشتری به‌وسیله کارکنان نمایندگی
۰,۱۴۰	-۰,۰۱۰	۰,۰۴۷	۰,۱۹۴	۰,۷۹۴	۲۰	راهنمایی صحیح مشتری به‌وسیله کارکنان نمایندگی
۰,۰۴۴	-۰,۰۱۵	۰,۰۲۰	۰,۱۶۷	۰,۸۴۸	۲۱	حوصله فراوان کارکنان نمایندگی در پاسخ‌گویی به مشتریان
۰,۱۰۴	-۰,۰۲۶	۰,۰۴۲	۰,۱۹۶	۰,۸۳۴	۲۲	کوشش کارکنان شرکت در ارائه خدمات سریع و حل مشکلات مشتریان

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

عبارت‌اند از:

متغیرهایی که بیشتر بر عامل دوم بار شده‌اند، عبارت‌اند از:

۱. پایین‌بودن میزان بهره رقابتی شرکت
۲. عالانه‌بودن نرخ بهره شرکت

متغیرهایی که بیشتر بر روی عامل چهارم بار شده‌اند،

عبارت‌اند از:

۱. توجه بیشتر شرکت به فروش محصولات

۲. سختگیری بیش از حد شرکت نسبت به ضمانت مشتری

۳. کم توجهی به مشتری به‌واسطه شرکت

متغیرهایی که بیشتر بر روی عامل پنجم بار شده‌اند،

عبارت‌اند از:

۱. توجه بیشتر بر روی عامل سوم بار شده‌اند،

متغیرهایی که بیشتر بر عامل دوم بار شده‌اند، عبارت‌اند از:

۱. آگاهی شرکت از نیاز مشتریان

۲. رفتار صادقانه شرکت با افراد

۳. تحویل به موقع خودرو

۴. توکانایی شرکت در ارائه خدمات موردنظر مشتری

۵. رفتار منصفانه شرکت با افراد

۶. توجه به منافع مشتری به‌واسطه شرکت

۷. رعایت حقوق مشتری به‌واسطه شرکت

۸. عمل به گفته‌ها به‌واسطه شرکت

۹. رعایت نوبت در ارائه خدمات به‌واسطه شرکت

متغیرهایی که بیشتر بر روی عامل سوم بار شده‌اند،

محاسبه شده است، زیرا در بیشتر موارد، این روش آماری ساده با شیوه های بسیار دقیق که در آن ها آنها رگرسیون چند متغیری تمام متغیرها بر روی عامل ها برای نمرات عاملی^{۱۰} محاسبه می شود، همبستگی بالایی دارد.

نتیجہ گیری

هدف از این تحقیق، شناسایی ابعاد کیفیت خدمات، خاص صنعت لیزینگ خودرو بوده است. نتایج حاصل از این تحقیق میدانی نشان می دهد که تعداد ابعاد شناسایی شده در ۵ بعد مجرزا قابل ملاحظه می باشند که عبارت اند از: خدمتگزاری، قابلیت عملکردی، انصاف، توجه، کیفیت فیزیکی. همچنین در ادامه مشخص شد که این ابعاد به طور قابل ملاحظه در میزان مجموع رضایتمندی کلی مشتریان تأثیرگذار می باشند. به طوری که با توجه به نتایج بدست آمده در ارتباط با ابعاد شناخته شده مذکور، می توان مقادیر مربوط به میزان رضایتمندی مشتریان در دوره های مختلف تحقیق را در جدول زیر خلاصه کرد:

طبق جدول فوق، مشتریان فقط نسبت به بُعد انصاف؛ یعنی، اعطای شرایط مناسب در تسهیلات خودرو در مقایسه با سایر رقبا، عدم رضایت خویش را در تمامی دوره ها مطرح کرده‌اند و همچنین درباره بُعد قابلیت عملکردی، فقط در دو دوره اظهار نارضایتی کرده‌اند، اما درباره سایر ابعاد در تمامی دوره‌ها رضایتمندی خویش را مطرح کرده‌اند، لذا با توجه به اینکه صنعت لیزینگ خودرو در کشورمان به مرز بلوغ رسیده است، ضروری است که شرکت‌هایی که خواهان بقاء در این صنعت هستند، توجه بی‌شاییه‌ای نسبت به بهبود ابعاد کیفیت خدمات بنمایند تا شکاف‌های موجود میان عملکرد و انتظارات از خدمات لیزینگ را بیش از پیش حذف کنند.

۱. مناسب بودن تجهیزات ملموس نمایندگی
 ۲. مناسب بودن فضای داخلی نمایندگی

به طور خلاصه، بر اساس نتایج حاصل از تحلیل عاملی اکتشافی، پنج عامل یا سازه^۱ به عنوان ابعاد کیفیت خدمات مشخص شده‌اند، که با توجه به مؤلفه‌های موجود در هر یک از ابعاد، می‌توان عنوانی برای هر یک از آنها برگزید؛

 ۱. **خدمت‌گزاری^۲**؛ میزان درک، توجه و ارائه سریع خدمات کارکنان در جهت حمایت و تسهیل امور مشتریان
 ۲. **قابلیت عملکردی^۳**؛ عملکرد مناسب شرکت مطابق با نیازها، خواسته‌ها و انتظارات مشتریان
 ۳. **انصاف^۴**؛ اعطای شرایط مناسب تسهیلات خودرو در مقایسه با سایر رقبا
 ۴. **توجه^۵**؛ داشتن توجه به جایگاه مشتریان (مشتری گرایی) و حذف دیوانسالاری اداری
 ۵. **کیفیت فیزیکی^۶**؛ داشتن محیط فیزیکی مناسب و تسهیلات رفاهی

جدول ۶. مقدار واریانس تبیین شده از سازه رضایتمندی کل

Std. Error of the Estimate	Adjusted R Square	R Square	R
•,٧١٣٥•	•,٥٣٧	•,٥٣٨	•,٧٣٤

در جدول (۶)، با استفاده از روش کمترین مجذورات معمولی^۷ در تحلیل رگرسیون خطی، مقدار واریانس تبیین شده در سازه مربوط به مجموع رضایتمندی کل برآساس پنج بُعد کیفیت خدمات در حدود ۵۵ درصد می‌باشد.^۸ لازم به یادآوری است که مقادیر سازه‌های مربوط به مجموع رضایتمندی کل و پنج بُعد کیفیت خدمات با استفاده از مانگن حسابی^۹ مؤلفه‌های موجود در آن‌ها

1. Construct
 2. Attentiveness
 3. Functionality
 4. Justice
 5. Care
 6. Physical Quality
 7. Ordinary Least Squares (OLS)

۷. Ordinary Least Squares (OLS)

۸. مقدار R Square با استفاده از فرمول ذیل محاسبه شده است:

$$\text{راحتی} = +0.72 + 0.98 \cdot \text{اصف} - 0.14 \cdot \text{اعتماد} + 0.07 \cdot \text{قابلیت}$$

$$+ 0.045 \cdot \text{عملکردی} + 0.193 \cdot \text{خدمتگذاری} + 0.916 \cdot \text{مجموع رضایت مندی کل}$$

۹. Arithmetic Mean

جدول ۷. میانگین ابعاد کیفیت خدمات به تفکیک ماه خرید خودرو

ماه خرید خودرو						
پائیز ۸۵	تابستان ۸۵	بهار ۸۵	زمستان ۸۴	پائیز ۸۴	تابستان ۸۴	
۳,۵۳	۳,۴۱	۳,۵۸	۳,۴۶	۳,۴۱	۳,۴۷	خدمتگزاری
۳,۲۴	۲,۷۷	۳,۰۸	۳,۱۰	۳,۱۰	۲,۸۳	قابلیت عملکردی
۲,۶۹	۲,۱۷	۲,۳۵	۲,۵۷	۲,۰۹	۲,۶۲	انصاف
۳,۹۶	۳,۹۹	۳,۸۵	۳,۷۸	۳,۸۱	۳,۷۸	توجه
۳,۷۷	۳,۶۱	۳,۶۹	۳,۶۴	۳,۶۸	۳,۲۴	کیفیت فیزیکی
۳,۴۰	۳,۰۷	۳,۲۵	۳,۲۰	۳,۲۰	۳,۰۶	مجموع رضایتمندی

منابع

- "مدیریت کیفیت خدمات" ، انتشارات نگاه دانش، تهران: چ اول.
11. Levitt, Theodore (1972), September-October Production-Line Approach to Service, Business Harvard Review, pp 41-42.
12. Lovelock, H. Christopher, Service Marketing, 3rd ed, Pearson Hall, 1996.
13. Ostrom, Amy AND Iacobucci, Dawn (January 1995), Consumer Trade-offs and the Evaluation of Services, Journal of marketing, pp 17-28.
14. Palmer, Adrian, (2001) Principle of Service Marketing, 3rd ed, McGraw-Hill, Great Britain,.
۱۵. سید جوادین، سید رضا و الماسی، مسعود، ۱۳۸۲، "ارزیابی کیفیت خدمات سازمان تأمین اجتماعی از منظر کارکنان، فرهنگ" مدیریت، سال اول، ش سوم، صص ۶۹-۹۳
16. Vavra, Terry G (2003), Customer Satisfaction Measurement Simplified, TATA McGraw-Hill Inc, England,.
۱۷. هیز، باب ای، ۱۳۸۱ "اندازه‌گیری رضایت خاطر مصرف کننده (طراحی و تنظیم پرسشنامه)"، ترجمه نسرین جزئی، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، تهران، چ اول.
۱۸. کاووسی، سید محمدرضا و سقایی، عباس، ۱۳۸۴ "روش‌های اندازه‌گیری رضایت مشتری" ، انتشارات سبزان، تهران، چ اول.

1. Zeithaml, V. A, Parasuraman A, AND Berry L. L (1990), Delivering Quality Service: Balancing Customer Perceptions and Expectations, New York, The Free Press,
2. Kotler, Philip AND Keller, Kevin L(2006), Marketing Management, India, Pearson Education Ltd.,
3. Wong, Amy (2004), the Role of Emotional Satisfaction in Service Encounters: Managing Service Quality, Volume 14, Number 5.
4. Wisniewski, MIik (2001), Using SERVQUAL to assess customer satisfaction with public sector services, Managing Service Quality, Volume 11, Number 11, pp 380-388.
5. <http://www.boursenegar.com/articledetail-fa-23.html>
6. Jobber, David (2001), Principles & Practice of Marketing, England, McGraw-Hill Ltd.,
- ۷ روزتا، احمد و دیگران، ۱۳۸۰ ، "مدیریت بازاریابی" ، انتشارات سمت، تهران، چ پنجم.
- ۸ کاتلر، فیلیپ، ۱۳۸۲ "مدیریت بازاریابی: تجزیه و تحلیل، برنامه ریزی، اجرا و کنترل" ، ترجمه بهمن فروزنده، انتشارات آتروپات، تهران، چ اول.
9. Valarie A.Zeitham AND Mary Jo. Bitner(2003), Service Marketing, 3rd ed, New Delhi Tata McGraw-Hill Inc.
۱۰. سید جوادین، سید رضا و کیماسی، مسعود، ۱۳۸۴

- تحقیق کمی و کیفی در مدیریت: رویکردهای جامع،^{۱۹} انتشارات صفار- اشرفی، تهران، چ اول.
- سرمد، زهره و دیگران^{۲۷}؛ "روش‌های تحقیق در علوم رفتاری"، انتشارات آگاه، تهران، چ ششم.
- سکاران، اوما،^{۲۸} "روش‌های تحقیق در مدیریت؛ ترجمه محمد صائبی و محمود شیرازی، انتشارات مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی، تهران، چ دوم.
- هومن، حیدر علی،^{۲۹} "مدل‌یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل"، انتشارات سمت، تهران، چ اول.
- کلاین، پل،^{۳۰} "راهنمای آسان تحلیل عاملی"، ترجمه سید جلال صدرالسادات و اصغر مینایی، انتشارات سمت، تهران، چ اول.
- جانسون، ریچارد آ.^{۳۱}؛ "تحلیل آماری چندمتغیری کاربردی"، ترجمه حسینعلی نیرومند، انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، چ دوم.
- Cramer, Duncan³²(2006), Advanced Quantitative Data Analysis, 2nd ed, England, McGraw-Hill.
- منصورفر، کریم،^{۳۳} "روش‌های پیشرفت‌هی آماری (همراه با برنامه‌های کامپیوتري)", انتشارات دانشگاه تهران، تهران، چ اول.
- ونوس، داور و صفاییان، میترا،^{۱۳۸۴}؛ "روش‌های کاربردی بازاریابی خدمات بانکی برای بانک‌های ایرانی"، انتشارات نگاه دانش، تهران، چ چهارم.
- هیل، نیگل،^{۲۰} "اندازه‌گیری رضایت مشتری"، ترجمه محمدرضا اسکندری و منیره اسکندری، انتشارات مؤسسه خدمات فرهنگی رسا، تهران، چ اول.
- Kotler, Philip AND Armstrong, Gary(2006), Principle of Marketing, India, Pearson Education Ltd.,
- انواری رستمی، علی اصغر و دیگران،^{۲۲} "بررسی مقایسه‌ای کیفیت خدمات بانکی از دیدگاه مشتریان و کارکنان، فصلنامه مدرس علوم انسانی، ویژه نامه مدیریت، صص ۵۳-۷۰
- Gi-Du, Kang AND Jeffrey James (2004), Service quality dimensions: an examination of Grönroos's service quality model, *Managing Service Quality*, Volume 14, Number 4, pp 266-277.
- Johnston, Robert (1999), Service operations management: return to roots, *International Journal of Operations & Production Management*, Volume: 19 Issue: 2 Page: 104 – 124
- Johnston, Robert (1995), The determinants of service quality: satisfiers and dissatisfiers, *International Journal of Service Industry Management*, Volume: 6 Issue: 5 Page: 53 – 71
- دانایی‌فرد، حسن و دیگران^{۲۶}؛ "روش‌شناسی